

Zusammenfassung:

Vektoralgebra - geometrische Auseinandersetzung

V16

Vektoraddition:

$$\vec{a} + \vec{b} = \vec{c} \quad \text{Kommutativität: } \vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$$



$$\text{Assoziativität: } \vec{a} + (\vec{b} + \vec{c}) = (\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c}$$

$$(\alpha + \beta)\vec{a} = \alpha\vec{a} + \beta\vec{a}$$

Skalare Multiplikation:

$$\lambda \vec{a} = (\lambda a) \hat{a}$$

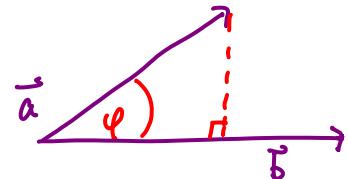
$\xrightarrow{\hat{a}}$

$$\text{Distributivität: } \alpha(\vec{a} + \vec{b}) = \alpha\vec{a} + \alpha\vec{b}$$

$$\text{Assoziativität: } \alpha(\beta\vec{a}) = (\alpha\beta)\vec{a} = \alpha\beta\vec{a}$$

Einheitsvektor:

$$\hat{a} = \frac{\vec{a}}{a}, |\hat{a}| = 1$$



Skalarprodukt:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = ab \cos \varphi$$

Kommutativität:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a}$$

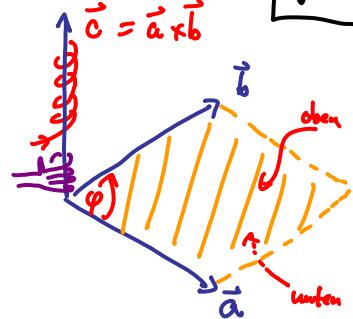
$$\text{Distributivität: } \vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{a} \cdot \vec{c}$$

Vektorprodukt:

$$|\vec{a} \times \vec{b}| = ab \sin \varphi,$$

$(\vec{a} \times \vec{b}) \perp \vec{a}, \vec{b}$, $[\vec{a}, \vec{b}, \vec{a} \times \vec{b}]$: rechts-Schraube

V17



Antikommutativ:

$$\vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a}$$

$$\vec{a} \times (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \times \vec{b} + \vec{a} \times \vec{c}$$

$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) \neq (\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c}$$

Distributiv:

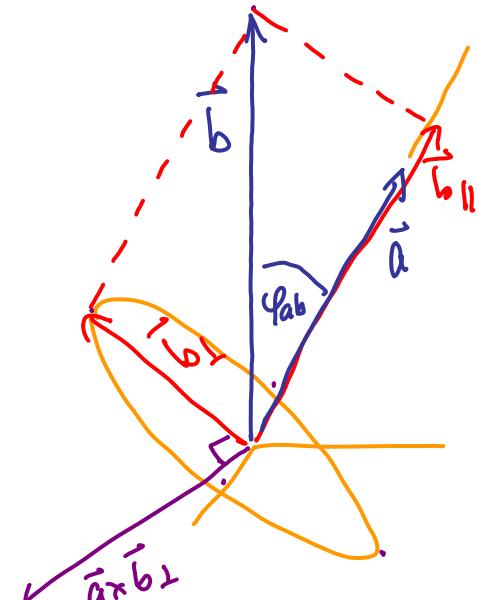
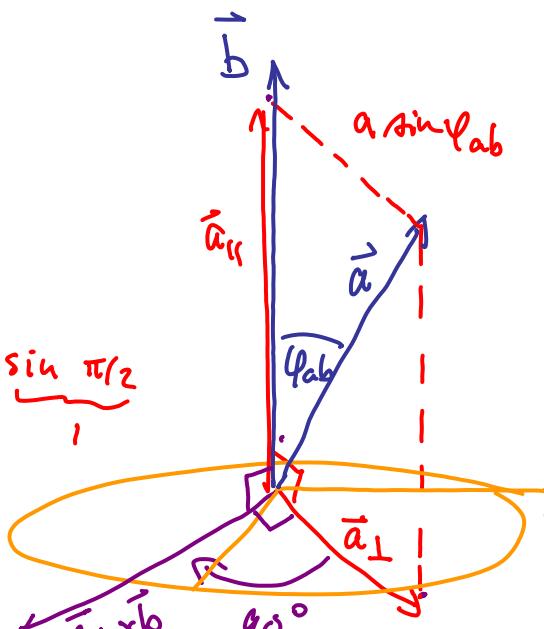
Nicht assoziativ:

Nur \perp -Komponente relevant:

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{a}_\perp \times \vec{b}$$

$$ab \sin \varphi_{ab} = (a \sin \varphi_{ab}) b \sin \pi/2$$

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{a} \times \vec{b}_\perp$$



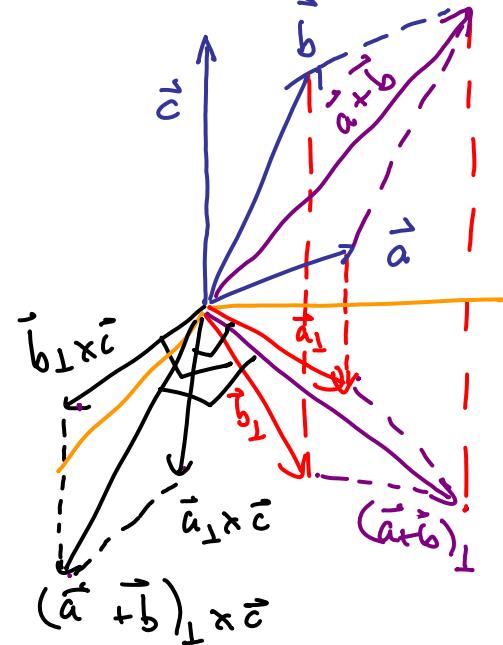
Distributivität, geometrisch bewiesen: $(\vec{a} + \vec{b}) \times \vec{c} = \vec{a} \times \vec{c} + \vec{b} \times \vec{c}$ (18.1) | V18

$$\vec{a} \times \vec{c} : \perp \vec{a}, \perp \vec{c}$$

$$\vec{b} \times \vec{c} : \perp \vec{b}, \perp \vec{c}$$

$$(\vec{a} + \vec{b}) \times \vec{c} : \perp (\vec{a} + \vec{b}), \perp \vec{c}$$

Alle drei liegen in Ebene



$$\vec{a}_\perp \times \vec{c} : \text{um } 90^\circ \text{ gedreht relativ zu } \vec{a}_\perp \text{ in } ; \text{ Ebene } \perp \text{ zu } \vec{c}.$$

$$\vec{b}_\perp \times \vec{c} : " " " \quad \vec{b}_\perp \quad " "$$

$$(\vec{a} + \vec{b})_\perp \times \vec{c} : " 90^\circ " \quad (\vec{a} + \vec{b})_\perp \quad " "$$

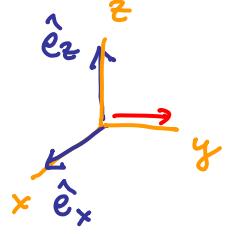
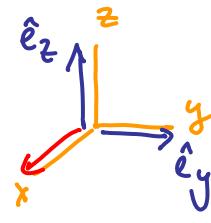
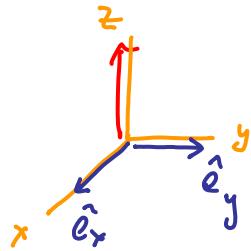
Offensichtlich gilt: $(\vec{a} + \vec{b})_\perp \times \vec{c} = \vec{a}_\perp \times \vec{c} + \vec{b}_\perp \times \vec{c}$

Also auch: $(\vec{a} + \vec{b}) \times \vec{c} = \vec{a} \times \vec{c} + \vec{b} \times \vec{c}$ $\square \checkmark$

Nicht-Assoziativität: $(\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} \neq \vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) \neq \vec{b} \times (\vec{a} \times \vec{c})$ | V19

z.B.:

$$(\hat{e}_x \times \hat{e}_y) = \hat{e}_z, \quad \hat{e}_y \times \hat{e}_z = \hat{e}_x, \quad \hat{e}_z \times \hat{e}_x = \hat{e}_y$$



Also:

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} \\ [\hat{e}_x \times \hat{e}_y] \times (\hat{e}_x + \hat{e}_y)$$

$$= \hat{e}_z \times (\hat{e}_x + \hat{e}_y)$$

$$= \hat{e}_y - \hat{e}_x$$

(F)

$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c})$$

$$\hat{e}_x \times [\hat{e}_y \times (\hat{e}_x + \hat{e}_y)]$$

$$= \hat{e}_x \times [-\hat{e}_z + 0]$$

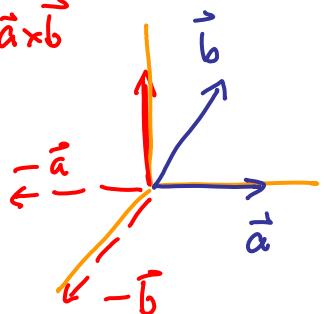
$$= \hat{e}_y$$

Polare und Axiale Vektoren, PseudoskalareDefinition:

Unter der Spiegelung $x \rightarrow -x, y \rightarrow -y, z \rightarrow -z$, gilt

- für "polare Vektoren": $\vec{a} \rightarrow -\vec{a}$, z.B. $\vec{r} = (x, y, z)$
- für "axiale Vektoren": $\vec{A} \rightarrow \vec{A}$, z.B. $\vec{F} \times \vec{r}'$
- für "skalare": $b \rightarrow b$, z.B. $\vec{r} \cdot \vec{r}'$
- für pseudoskalare: $b \rightarrow -b$, z.B. $\vec{F} \cdot (\vec{r}' \times \vec{r}')$

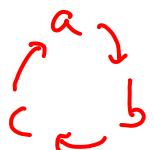
$$(-\vec{a} \cdot -\vec{b}) = \vec{a} \cdot \vec{b}$$



Bemerkung: Vektorprodukt kann nur in \mathbb{R}^3 als Axial-Vektor dargestellt werden, nicht in anderen Dimensionen ($\neq 3$)

V21

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = (\vec{b} \times \vec{c}) \cdot \vec{a} = (\vec{c} \times \vec{a}) \cdot \vec{b} \quad (21.1)$$



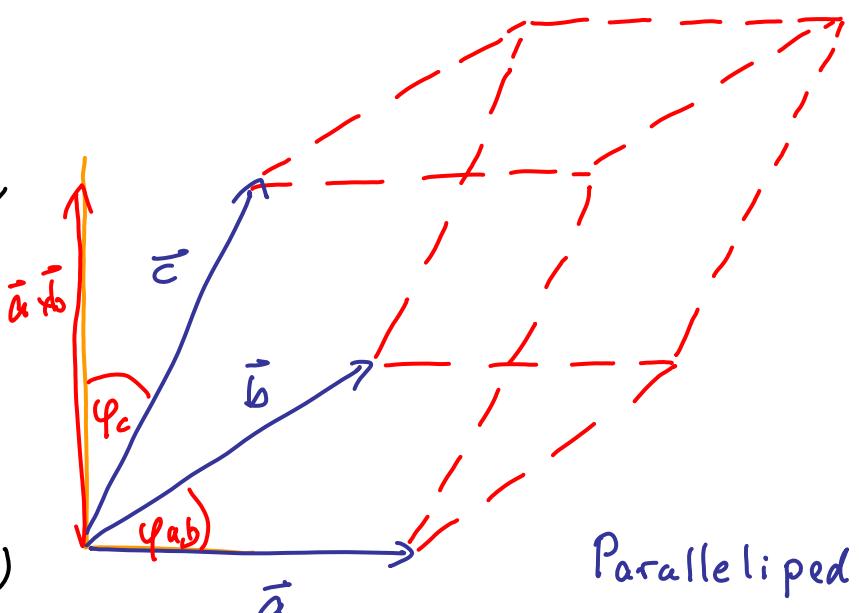
$$\begin{aligned} |(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}| &= |\vec{a} \times \vec{b}| |\vec{c}| \cos \underbrace{\varphi_{\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}}}_{\text{between } \vec{a} \text{ and } \vec{b}} \quad (21.2) \\ &= c a b \sin \varphi_{a,b} \cos \varphi_c \end{aligned}$$

Spatprodukt ist

zyklisch invariant, denn

- Betrag $|(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}|$ ist eine geometrische Größe (Volumen), unabhängig v. Reihenfolge d. Vektoren; und

- "Vorzeichen" von $(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}$ ist invariant unter zyklischen Permutationen (Vertauschungen)



Koordinatensysteme, Komponentendarstellung v. Vektoren

Bisher: Vektoren als geometrische Größen

Jetzt: Vektoren durch Zahlen dargestellt

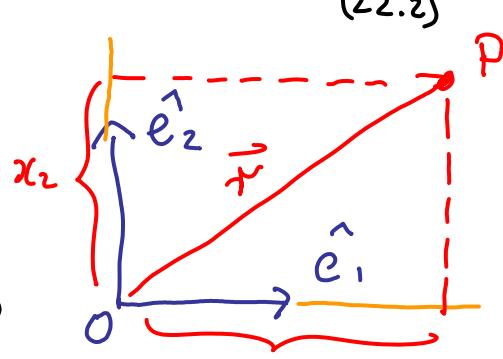
Zunächst \mathbb{E}^2 (2-dimensionaler Euklidischer Raum)

Wahl: (a) 2 Orthogonale Einheitsvektoren, \hat{e}_1, \hat{e}_2 :

$$\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_1 = 1, \quad \hat{e}_2 \cdot \hat{e}_2 = 1, \quad (22.1)$$

$$\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_2 = 0 \quad (22.2)$$

(b) Punkt O als gemeinsamen Ursprung



Koordinaten der Einheitsvektoren:

$$\hat{e}_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ oder } (1, 0) \quad (22.3)$$

$$\hat{e}_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ oder } (0, 1) \quad (22.4)$$

Koordinaten von \vec{r} : $\vec{r} = x_1 \hat{e}_1 + x_2 \hat{e}_2 := x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ | V23

Koordinaten von P in kartesischen Basis: (x_1, x_2) oder $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ (23.1) (23.2)

Summationsnotation: $\vec{r} = \sum_{i=1}^2 x_i \hat{e}_i$ (23.1)

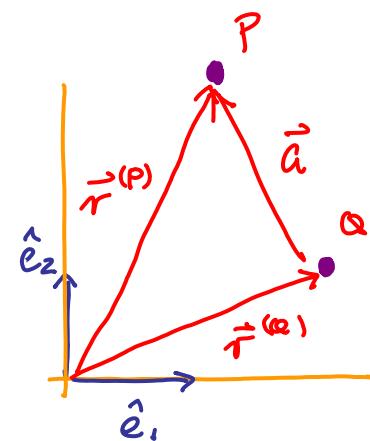
$$=: x_i \hat{e}_i$$

Einstellige Summationskonvention: (ESK) { ESK besagt: "summiere über alle Indizes, die zweimal vorkommen"

Ortsvektor: $\vec{r}^{(P)}$: "wo bin ich?"

Verschiebungsvektor: "wie komme ich von Q nach P?"

$$\begin{aligned} \vec{a} &= \vec{r}^{(P)} - \vec{r}^{(Q)} \\ &= (x_1^{(P)} - x_1^{(Q)}) \hat{e}_1 + (x_2^{(P)} - x_2^{(Q)}) \hat{e}_2 \\ &= a_1 \hat{e}_1 + a_2 \hat{e}_2 = a_i \hat{e}_i \end{aligned}$$



Formalere Schreibweise: nun in \mathbb{E}^3 , (allgemein \mathbb{E}^n)

V24

Orthogonale Einheitsvektoren: $\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_1 = \hat{e}_2 \cdot \hat{e}_2 = \hat{e}_3 \cdot \hat{e}_3 = 1$ (24.1)

(orthonormale Vektoren) $\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_2 = \hat{e}_2 \cdot \hat{e}_3 = \hat{e}_3 \cdot \hat{e}_1 = 0$ (24.2)

Kurznotation:

$$\hat{e}_i \cdot \hat{e}_j = \delta_{ij} \quad (24.3)$$

Kronecker-Symbol:

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i=j \\ 0 & \text{falls } i \neq j \end{cases} \quad (24.4)$$

Explizit:

$$\delta := \begin{pmatrix} \delta_{11} & \delta_{12} & \delta_{13} \\ \delta_{21} & \delta_{22} & \delta_{23} \\ \delta_{31} & \delta_{32} & \delta_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (24.5)$$

Bestimmung der Komponenten eines Vektors:

Sei $\vec{r} = x_i \hat{e}_i$ [= $x_1 \hat{e}_1 + x_2 \hat{e}_2 + x_3 \hat{e}_3$] (25.1) V25

dann: $\hat{e}_j \cdot \vec{r} = \hat{e}_j \cdot (x_i \hat{e}_i) = x_i \underbrace{\hat{e}_j \cdot \hat{e}_i}_{\delta_{ij}} = x_i \delta_{ij}$ (25.2)

$\Rightarrow x_j = \hat{e}_j \cdot \vec{r}$ (25.4) (25.3) δ_{ij} (24.4) $= x_j$ (25.3)

[Explizit (z.B. $j=3$) $\hat{e}_3 \cdot \vec{r} = \hat{e}_3 \cdot (x_1 \hat{e}_1 + x_2 \hat{e}_2 + x_3 \hat{e}_3)$

 $= x_1 \underbrace{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_1}_{\delta_{31}=0} + x_2 \underbrace{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_2}_{\delta_{32}=0} + x_3 \underbrace{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_3}_{\delta_{33}=1} = x_3$]

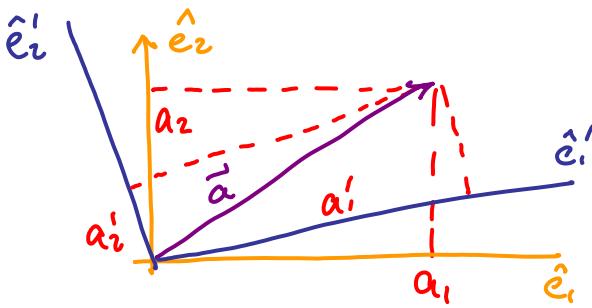
(25.4) in (25.1): $\vec{r} = x_i \hat{e}_i = (\hat{e}_i \cdot \vec{r}) \hat{e}_i$ in Basis $[\hat{e}_i]$ (25.5)

[In einer anderen Basis, $[\hat{e}'_i]$] $\vec{r} = x'_i \hat{e}'_i = (\hat{e}'_i \cdot \vec{r}) \hat{e}'_i, x'_i = \hat{e}'_i \cdot \vec{r}$ (25.6)]

Wichtige Beobachtung: Vektoren als geometrische Größen sind basisunabhängig, aber Zahlenwerte der Vektorkomponenten nicht.

$$\vec{a} := \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} \text{ in } \{\hat{e}_i\}$$

$$:= \begin{pmatrix} a'_1 \\ a'_2 \end{pmatrix} \text{ in } \{\hat{e}'_i\}$$



Fazit:

Vektorgleichungen sind Basis-unabhängig:

$$\text{z.B. } \vec{F} = m\vec{a} \quad \begin{array}{l} \hat{e}_i \cdot \vec{F} = \hat{e}_i \cdot m\vec{a} \quad \xrightarrow{25.4} F_i = m a_i \quad (\text{3 Gf}) \\ \hat{e}'_j \cdot \vec{F} = \hat{e}'_j \cdot m\vec{a} \quad \xrightarrow{(25.6)} F'_j = m a'_j \quad (\text{3 Gf}) \end{array}$$

Skalares Produkt in kartesischen Komponenten

VZ7

$$\vec{a} \stackrel{\text{ESK}}{=} a_i \hat{e}_i$$

$$\vec{b} \stackrel{\text{ESK}}{=} b_j \hat{e}_j$$

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = (a_i \hat{e}_i) \cdot (b_j \hat{e}_j) \stackrel{\text{ESK}}{=} a_i b_i \quad (27.1)$$

(nur $\neq 0$ falls $i=j$)

Explizit:

$$\begin{aligned} \vec{a} \cdot \vec{b} &= (a_1 \hat{e}_1 + a_2 \hat{e}_2 + a_3 \hat{e}_3) \cdot (b_1 \hat{e}_1 + b_2 \hat{e}_2 + b_3 \hat{e}_3) \\ &= a_1 b_1 (\cancel{\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_1}) + a_1 b_2 (\cancel{\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_2}) + a_1 b_3 (\cancel{\hat{e}_1 \cdot \hat{e}_3}) \\ &\quad + a_2 b_1 (\cancel{\hat{e}_2 \cdot \hat{e}_1}) + a_2 b_2 (\cancel{\hat{e}_2 \cdot \hat{e}_2}) + a_2 b_3 (\cancel{\hat{e}_2 \cdot \hat{e}_3}) \\ &\quad + a_3 b_1 (\cancel{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_1}) + a_3 b_2 (\cancel{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_2}) + a_3 b_3 (\cancel{\hat{e}_3 \cdot \hat{e}_3}) \\ &= a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 \end{aligned}$$

$$\boxed{\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 = a_i b_i} \quad (27.2)$$

Bezüglich anderem
KS $\{\hat{e}'_i\}$:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = (a'_i \hat{e}'_i) \cdot (b'_j \hat{e}'_j) = a'_i b'_i \quad (27.3)$$

gleich: unabh=
ängig vom KS

Vektorprodukt in kartesischen Komponenten

Für orthonormalen

Einheitsvektoren: $\hat{e}_1 \times \hat{e}_1 = 0 \quad \hat{e}_2 \times \hat{e}_2 = 0 \quad \hat{e}_3 \times \hat{e}_3 = 0$

Zyklische Reihenfolge: $\begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{matrix} \rightarrow \begin{matrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{matrix}$ + $\hat{e}_1 \times \hat{e}_2 = \hat{e}_3 \quad \hat{e}_2 \times \hat{e}_3 = \hat{e}_1 \quad \hat{e}_3 \times \hat{e}_1 = \hat{e}_2$ } (28.1)

antizyklische Reihenfolge: $\begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{matrix} \leftarrow \begin{matrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{matrix}$ - $\hat{e}_3 \times \hat{e}_2 = -\hat{e}_1 \quad \hat{e}_2 \times \hat{e}_1 = -\hat{e}_3 \quad \hat{e}_1 \times \hat{e}_3 = -\hat{e}_2$

Kurznotation:

Def:

Levi-Civita-Tensor:
(total anti-symmetrisch)

$$\hat{e}_i \times \hat{e}_j = \varepsilon_{ijk} \hat{e}_k \quad (= \varepsilon_{ij1} \hat{e}_1 + \varepsilon_{ij2} \hat{e}_2 + \varepsilon_{ij3} \hat{e}_3) \quad (28.2)$$

$$\varepsilon_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i \neq j \neq k \neq i, \text{ zyklisch} \\ -1 & " " \text{ antizyklisch} \\ 0 & \text{in allen anderen Fällen} \\ & (2 \text{ oder } 3 \text{ der Indizes gleich}) \end{cases} \quad (28.3)$$

also:

$$\varepsilon_{ijk} = \varepsilon_{jki} = \varepsilon_{kij} = -\varepsilon_{jik} = -\varepsilon_{ikj} = -\varepsilon_{kji} \quad (28.4)$$

$$\varepsilon_{iik} = \varepsilon_{iji} = \varepsilon_{ikk} = 0 \quad (28.5)$$

Explizit:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{123} &= \varepsilon_{231} = \varepsilon_{312} = +1 \\ \varepsilon_{321} &= \varepsilon_{213} = \varepsilon_{132} = -1 \\ \varepsilon_{111} &= \varepsilon_{112} = \varepsilon_{113} = 0, \text{ etc.} \end{aligned} \quad \} \quad (29.1)$$

Beispiel v. (28.2):

$$\begin{aligned} \hat{e}_1 \times \hat{e}_3 &\stackrel{(28.2)}{=} \varepsilon_{13j} \hat{e}_j = \underbrace{\varepsilon_{131}}_0 \hat{e}_1 + \underbrace{\varepsilon_{132}}_{-1} \hat{e}_2 + \underbrace{\varepsilon_{133}}_0 \hat{e}_3 \\ &= -\hat{e}_2 \end{aligned} \quad (29.2)$$

$$\vec{a} = a_i \hat{e}_i$$

$$\vec{b} = b_j \hat{e}_j$$

$$\vec{c} = \vec{a} \times \vec{b} = (a_i \hat{e}_i) \times (b_j \hat{e}_j) = a_i b_j (\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \quad (29.3)$$

$$= \underbrace{(a_i b_j \varepsilon_{ijk})}_{c_k} \hat{e}_k = c_k \hat{e}_k \quad (29.4)$$

$$(29.5) \quad (29.5)$$

\Rightarrow

$$c_k = a_i b_j \varepsilon_{ijk}$$

Explizit: $\begin{cases} c_1 = a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ c_2 = a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ c_3 = a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{cases}$

(29.3) explizit:

$$\begin{aligned}
 \vec{a} \times \vec{b} &= (a_i \hat{e}_i) \times (b_j \hat{e}_j) \\
 &= (a_1 \hat{e}_1 + a_2 \hat{e}_2 + a_3 \hat{e}_3) \times (b_1 \hat{e}_1 + b_2 \hat{e}_2 + b_3 \hat{e}_3) \\
 &= a_1 b_1 \hat{e}_1 \times \hat{e}_1 + a_1 b_2 \hat{e}_1 \times \hat{e}_2 + a_1 b_3 \hat{e}_1 \times \hat{e}_3 \\
 &\quad + a_2 b_1 \hat{e}_2 \times \hat{e}_1 + a_2 b_2 \hat{e}_2 \times \hat{e}_2 + a_2 b_3 \hat{e}_2 \times \hat{e}_3 \\
 &\quad + a_3 b_1 \hat{e}_3 \times \hat{e}_1 + a_3 b_2 \hat{e}_3 \times \hat{e}_2 + a_3 b_3 \hat{e}_3 \times \hat{e}_3 \\
 &= (a_2 b_3 - a_3 b_2) \hat{e}_1 + (a_3 b_1 - a_1 b_3) \hat{e}_2 + (a_1 b_2 - a_2 b_1) \hat{e}_3
 \end{aligned}$$

Beispiel für (29.5):

$$\begin{aligned}
 c_1 &= a_1 b_1 \varepsilon_{111}^0 + a_1 b_2 \varepsilon_{121}^0 + a_1 b_3 \varepsilon_{131}^0 \\
 &\quad + a_2 b_1 \varepsilon_{211}^0 + a_2 b_2 \varepsilon_{221}^0 + a_2 b_3 \varepsilon_{231}^{+1} \\
 &\quad + a_3 b_1 \varepsilon_{311}^0 + a_3 b_2 \varepsilon_{321}^{-1} + a_3 b_3 \varepsilon_{331}^0 \\
 &= a_2 b_3 - a_3 b_2
 \end{aligned}$$

Ideutlichkeit:

$$\hat{e}_k \cdot (\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \stackrel{(28.2)}{=} \hat{e}_k \cdot (\varepsilon_{ijk} \hat{e}_n) = \varepsilon_{ijk} = \varepsilon_{kij}$$

Spatprodukt:

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) \stackrel{\text{ESK}}{=} a_i b_j c_k \hat{e}_i \cdot (\hat{e}_j \times \hat{e}_k) = a_i b_j c_k \varepsilon_{ijk}$$

Ideutlichkeit:

$$\varepsilon_{ijk} \varepsilon_{mnl} = \sum_k \delta_{im} \delta_{jn} - \sum_n \delta_{in} \delta_{jm} \quad (31.2)$$

(Implizit \sum_k , mit i, j, m, n vorgegeben).

Beweis:

$$\text{Explizit: } (31.2) \stackrel{\text{ESK}}{=} \varepsilon_{iji_1} \varepsilon_{mu_1} + \varepsilon_{ij_2} \varepsilon_{mu_2} + \varepsilon_{ij_3} \varepsilon_{mu_3} \quad (31.3)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} +1 \text{ falls } i=1, j=2 \text{ oder } i=2, j=1 \\ \qquad m=1, n=2 \qquad \qquad m=2, n=1 \\ -1 \text{ falls } i=1, j=2 \text{ oder } i=2, j=1 \\ \qquad m=2, n=1 \qquad \qquad m=1, n=2 \\ 0 \text{ sonst} \end{array} \right.$$

Analog für
anderen Terme
von (31.2)

Entwicklungsatz:

$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b}(\vec{a} \cdot \vec{c}) - \vec{c}(\vec{a} \cdot \vec{b})$$

(32.1)

Beweis:

(29.5)

$$C_k = (A \times B)_k = \sum_i A_i \sum_j B_j \varepsilon_{ijk}$$

k-Komponente:

$$\begin{aligned}
 & [\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c})]_k \stackrel{(29.5)}{=} a_i (b_j c_k) \varepsilon_{ijk} \\
 & = a_i (b_m c_n \varepsilon_{mni}) \underbrace{\varepsilon_{kij}}_{(31.1)} \\
 & = a_i b_m c_n [\delta_{mk} \delta_{ni} - \delta_{mi} \delta_{nk}] \\
 & = b_k a_i c_i - a_i b_i c_k \\
 & = b_k (\vec{a} \cdot \vec{c}) - (\vec{a} \cdot \vec{b}) c_k
 \end{aligned}$$

JvD-Kurzversion

$$\begin{aligned}
 & [\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c})]_k = \\
 & = a_i b_m c_n \varepsilon_{mni} \underbrace{\varepsilon_{ijk}}_{\delta_{mk} \delta_{ni} - \delta_{mi} \delta_{nk}} \\
 & = b_k \vec{a} \cdot \vec{c} - c_k \vec{a} \cdot \vec{b}
 \end{aligned}$$

Analog:

(Hausaufgaben)

$$\begin{aligned}
 (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot (\vec{c} \times \vec{d}) &= (\vec{a} \cdot \vec{c})(\vec{b} \cdot \vec{d}) - (\vec{a} \cdot \vec{d})(\vec{b} \cdot \vec{c}) \\
 (\vec{a} \times \vec{b})^2 &= a^2 b^2 - (\vec{a} \cdot \vec{b})^2
 \end{aligned}$$