

Zusammenfassung: Getriebener HO, gekoppelte Schwingungen t16-17.01.06 | S30

Harmonisch getriebener HO:  $D = \partial_t^2 + 2\gamma \partial_t + \omega_0^2$ ;  $Dx = f \cos \Omega t$  (1)

Allgemeine Lösung:  $x = x_h + x_i$ , mit  $Dx_h = 0$ ,  $Dx_i = f \cos \Omega t$  (2)  
 homogene, spezielle Lsg.

Komplexer Ansatz:  $x_i = \text{Re}\{z_i\}$ ,  $z_i(t) = z_0 e^{i\Omega t}$ ,  $z_0 = |z_0| e^{i\varphi}$  (3)

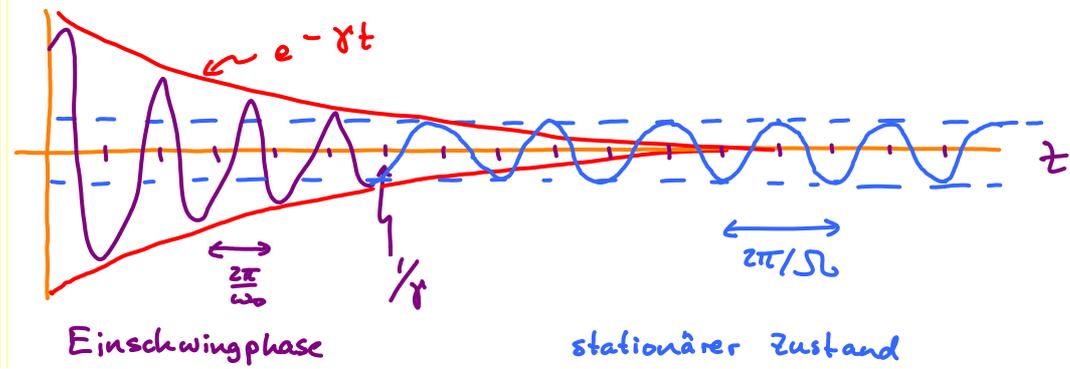
(3) in (1) liefert:

Amplitude,  
Phase:

$z_0 = \frac{f}{\omega_0^2 - \Omega^2 + 2i\gamma\Omega}$

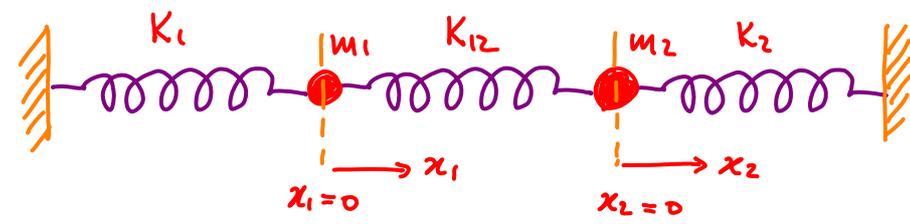
$|z_0| = \frac{f}{(\omega_0^2 - \Omega^2)^2 + (2\gamma\Omega)^2}$ ,  $\tan\varphi = \frac{-2\gamma\Omega}{\omega_0^2 - \Omega^2}$

Beispiel  
für  $\omega_0 > \gamma$ :



Zusammenfassung: Gekoppelte Schwingungen | S31

Zwei gekoppelte  
Federspendel:



Neue Koordinaten

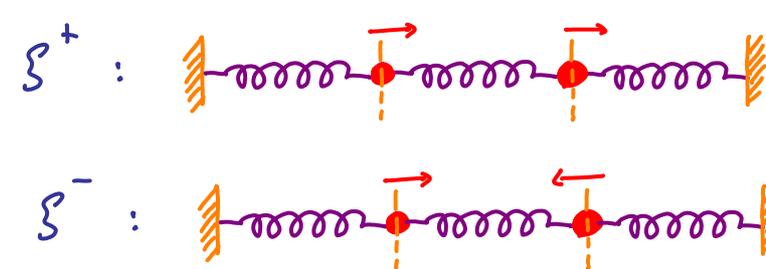
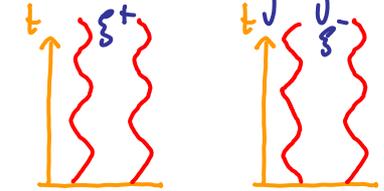
$\xi^+ = \frac{1}{2}(x_1 + x_2)$ ,  $\xi^- = \frac{1}{2}(x_1 - x_2)$  (1)

liefern entkoppelte  
Bewegungsgleichungen:

$m \ddot{\xi}^+ = -K \xi^+ \Rightarrow \omega_+ = \sqrt{K/m}$  (2)

$m \ddot{\xi}^- = -(K + 2K_{12}) \xi^- \Rightarrow \omega_- = \sqrt{\frac{K + 2K_{12}}{m}}$  (3)

Normal-schwingungen:



$K$  entscheidend  
 $K_{12}$  irrelevant

$K$  beide wichtig  
 $K_{12}$

# Fourier-Reihen (Überlagerung kommensurabler Schwingungen)

$f(t), f_n \in \mathbb{C}$  | S32

Betrachte unendliche Überlagerung, Grundfrequenz  $\omega$ ;  
(Konvergenz stillschweigend vorausgesetzt)

$$f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-in\omega t} \quad (1)$$

$f(t)$  ist periodisch,  $f(t) = f(t+T)$ , mit Periode  $T = \frac{2\pi}{\omega}$  (2)

Check:  $f(t+T) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-in\omega(t+T)} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-in\omega t} e^{-in\omega T} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-in\omega t} = f(t)$  (3)

Es gilt auch der Umkehrschluß:

Theorem: Jede (nicht-pathologische) periodische Funktion  $f(t)$  läßt sich schreiben als "Fourier-Reihe" der Form (1): (4)

Vorzeichen ist Konvention in Mathe: +

$$f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-in\omega t}, \quad \omega_n = n\omega \quad \text{Fourier-Transformation} \quad (5)$$

mit Fourier-Koeffizienten:  $f_n = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{in\omega t} dt$  Fourier-Rücktransformation (6)

Sind (3.5) und (3.6) miteinander konsistent? | S33

Konsistenzcheck 1:

Setze (3.5) ein in (3.6):  $f_n \stackrel{(3.6)}{=} \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{in\omega t} f(t)$  (1)

$$\stackrel{(3.5)}{=} \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{in\omega t} \sum_{m=-\infty}^{\infty} f_m \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{im\omega t} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} f_m \frac{1}{T^2} \int_0^T dt e^{i(n+m)\omega t} \quad (2)$$

Vertausche Integral und Summe (Konvergenz vorausgesetzt):  $= \sum_{m=-\infty}^{\infty} f_m \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{i(n+m)\omega t} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} f_m \int_0^T dt e^{i(n+m)\omega t} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} f_m \delta_{n+m,0} = f_{-n}$  (3)

$$I_{nm} := \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{i(\omega_n - \omega_m)t} \stackrel{(5,6)}{=} \int_0^T dt e^{i(n-m)\omega t} = \delta_{n-m,0} \quad (4)$$

Beweis von (4):

Falls  $n = m$ :  $I_{nn} = \frac{1}{T} \int_0^T dt = 1 = \delta_{0,0}$  (5)

Falls  $n \neq m$ :  $I_{nm} = \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{i(\omega_n - \omega_m)t} = \frac{e^{i(\omega_n - \omega_m)T} - 1}{i(\omega_n - \omega_m)T} = \frac{e^{i2\pi(n-m)} - 1}{i2\pi(n-m)} = 0$  (6)

Falls  $f(t)$  reell ist:

$$f(t) = f^*(t) \quad (1)$$

$$\begin{matrix} n \rightarrow \\ \omega_n \rightarrow \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-i\omega_n t} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{i\omega_n t} = \sum \quad (1')$$

(1') gilt für alle  $t$ ,  
nur möglich, falls:

$$f_n = \quad (2)$$

Polardarstellung:

$$f_n = \quad (3) \quad \left[ \begin{array}{l} \text{mit } f_0 = f_0^* = \\ \text{für } n \geq 0 \Rightarrow \varphi_0 = \end{array} \right.$$

$$f(t) \stackrel{(32.5)}{=} \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-i\omega_n t} = |f_0| + \sum_{n>0} f_n e^{-i\omega_n t} + \sum_{n<0} f_n e^{-i\omega_n t} \quad (5)$$

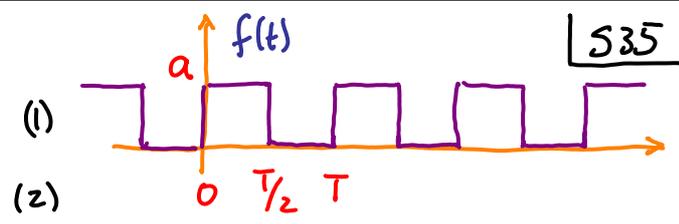
$$= |f_0| + \sum_{n>0} \quad (6)$$

Fazit:  
Fourier-Darstellung  
einer reellen Funktion:

$$f(t) = |f_0| + \sum_{n>0} |f_n| \cos(\omega_n t + \varphi_n) \quad (7)$$

Beispiel: Rechteckpuls-kette

Sei  $f(t) = \begin{cases} a & \text{für} \\ 0 & \text{für} \end{cases}$



und  $f(t) = f(t+T)$  für beliebige  $t$  (3) ("periodische Fortsetzung")

Bestimmung der  
Fourier-Koeffizienten:

$$f_n \stackrel{(32.6)}{=} \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{i\omega_n t} f(t) \stackrel{(1,2)}{=} \frac{1}{T} \int dt e^{i\omega_n t} \quad (4)$$

$$-\frac{1}{i} = i \quad = \frac{a}{T}$$

$$[\omega_n = 2\pi n/T] \quad = \frac{a}{T} \frac{e^{i(\frac{2\pi n}{T})T/2} - 1}{i 2\pi n/T} \quad (6)$$

$$e^{i\pi n} = \begin{cases} \text{für } n = \text{gerade} \\ \text{für } n = \text{ungerade} \end{cases}$$

$$f_n = \begin{cases} \text{für } n = \text{gerade} \\ \text{für } n = \text{ungerade} \end{cases} \quad (7)$$

(7) eingesetzt in (34.7):  $(\varphi = )$

$$f(t) = + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \quad = 2a \sum_{m=-\infty}^{\infty} \frac{\sin\left[\frac{2\pi(2m+1)t}{T}\right]}{(2m+1)\pi} = f(t) \quad (8)$$

Sind (33.5) und (33.6) miteinander konsistent?

Konsistenzcheck 2:

Setze (33.6) ein in (33.5):

$$f(t) \stackrel{(33.5)}{=} \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{-i\omega_n t} \quad (1)$$

$$\stackrel{(33.6)}{=} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int_0^T e^{-i\omega_n t} f(t') dt' \quad (2)$$

Vertausche Summe und Integral (Konvergenz vorausgesetzt):

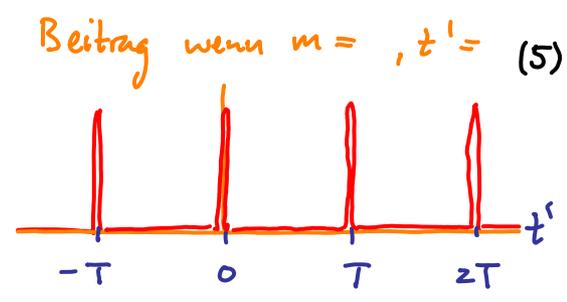
$$= \int_0^T f(t') \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{i\omega_n (t-t')}}_{S(t-t')} dt' \quad (3)$$

$\delta$  = Dirac-Delta-Fkt, siehe S.37-41

$$\stackrel{(39.3)}{=} \int_0^T dt' f(t') \quad (4)$$

f ist periodisch,  $f(t) = f(t - nT)$ , also sei (ohne Verlust der Allgemeinheit)

Dann liefert  $\delta$ -Pulskette Beitrag nur für  $m = \dots, t' = \dots$



Dirac- $\delta(t)$  Funktion:

$\delta(t)$  ist eine unendlich hohe, infinitesimal scharfe Spitze bei  $t=0$ :

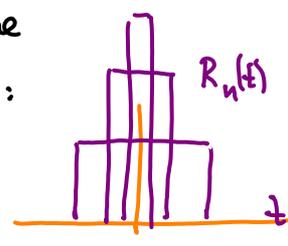
Werte:  $\delta(t) = \begin{cases} 0 & \text{für } t \neq 0 \\ \infty & \text{für } t = 0 \end{cases} \quad (1)$

Normierung:  $\int_a^b dt \delta(t) = 1$  falls  $0 \in [a, b]$  (2)

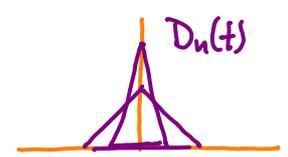
Weil  $\delta(0) = \infty$  ist  $\delta(t)$  strenggenommen keine "Funktion" sondern eine "verallgemeinerte Funktion", die über einen Limes-Prozess definiert wird:

Beispiele:

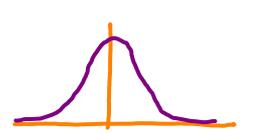
Rechtecke:  $\delta(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} R_n(t) \quad (3) \quad \text{Fläche} = 1$



Dreiecke:  $\delta(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} D_n(t) \quad (4) \quad \text{Fläche} = 1$



Lorentz-Kurven:  $\delta(t) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\alpha/\pi}{t^2 + \alpha^2} \quad (5) \quad \int_{-\infty}^{\infty} dt \frac{\alpha/\pi}{t^2 + \alpha^2} = 1$



Für beliebige wohlgeartete (kontinuierliche) Funktion  $f(t)$  gilt wegen (37.1):

$f(t) \delta(t-c) =$  (1)

⇒ falls  $a < c < b$

$\int_a^b dt f(t) \delta(t-c) =$  (2)

Unter einem Integral greift  $\delta(t-c)$  den Wert von  $f(t)$  bei  $t =$  heraus.

Beispiele:

$\int dx f(x) \delta(c-x) =$  (3)

denn  $\delta(x) = \delta(-x)$  (4)

$\int_0^4 dx x^3 \delta(x-2) =$  (5)

Substitution:

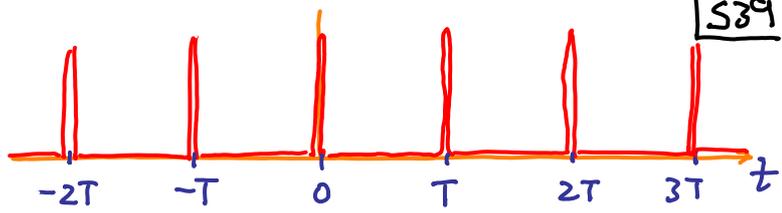
$\int_{-\infty}^{\infty} dx f(x) \delta(ax) =$  (6)

3-Dimensional:

$\delta^{(3)}(\vec{r}) := \delta(x) \delta(y) \delta(z)$  (7)

Periodische Kette v.  $\delta$ -Funktionen

Sei  $S(t) := \lim_{\alpha \rightarrow 0} S_\alpha(t)$ , (1)



mit  $S_\alpha(t) := \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{i\omega_n t}$ , und  $\omega_n =$  (2)

Dann gilt die Identität:

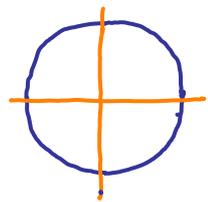
$S(t) = \sum \delta(t - mT) = \dots$  (3)

Plausibilitätsargument:

$S_\alpha$  ist periodisch:  $S_\alpha(t) =$ , (3) denn  $e^{i\omega_n T} =$  (4)

$S_{\alpha=0}(mT)$  ist unendlich:

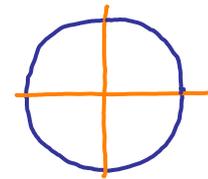
$S_{\alpha=0}(0) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-i(\frac{2\pi n}{T}) \cdot 0} = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{\infty} 1$



explizit: Siehe (41.2)

$S_{\alpha=0}(t \neq mT) = 0$ :

Geometrisches Argument:  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-i \frac{2\pi t}{T} n}$



deckt ganzen Einheitskreis ein, Vektorsumme =

Normierung:  $\int_0^T S(t) dt = ?$  Erfordert explizite Berechnung! S40

S40, 41: nicht Klausur-relevant

$$TS_\alpha(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-i\omega_n t} e^{-\alpha|n|} \quad (1) \quad \text{um } n=0 \text{ nicht doppelt zu z\u00e4hlen}$$

Schreibe

$$z := e^{-\left(\frac{i2\pi t}{T} + \alpha\right)} \quad (3)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\left(\frac{i2\pi t}{T} + \alpha\right)n} + \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\left(-\frac{i2\pi t}{T} + \alpha\right)n} - 1 \quad (2)$$

dann ist  $S_\alpha$  geometrische Reihe:  $= \sum_{n=0}^{\infty} z^n + \sum_{n=0}^{\infty} (z^*)^n - 1 \quad (4)$

$$\frac{(1-z)^* + (1-z) - (1-z)(1-z^*)}{(1-z)(1-z^*)} \leftarrow = \frac{1}{1-z} + \frac{1}{1-z^*} - 1 \quad (5)$$

$$= \frac{z - \text{Re}(z) - [1 - z\text{Re}(z) - |z|^2]}{1 + |z|^2 - z\text{Re}(z)} \rightarrow = \frac{1 - |z|^2}{1 + |z|^2 - z\text{Re}(z)} \quad (6)$$

$$S_\alpha(t) = \frac{1}{T} \cdot \frac{1 - e^{-2\alpha}}{1 + e^{-2\alpha} - 2e^{-\alpha} \cos(2\pi t/T)} \quad (7)$$

$S(t)$  hat alle Eigenschaften der  $\delta(t)$ -Funktion:

$$S(t) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} S_\alpha(t) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{1}{T} \cdot \frac{1 - e^{-2\alpha}}{1 + e^{-2\alpha} - 2e^{-\alpha} \cos(2\pi t/T)} \quad (1) \quad \text{S41}$$

Bilde nun Limes  $\alpha \rightarrow 0$ :

$$e^{-\alpha} = 1 - \alpha + \mathcal{O}(\alpha^2)$$

$$(1) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{2\alpha/T}{2(1 - \cos 2\pi t/T)} = \begin{cases} 0 & \text{f\u00fcr } t \neq mT \\ \infty & \text{f\u00fcr } t = mT \end{cases} \quad (2)$$

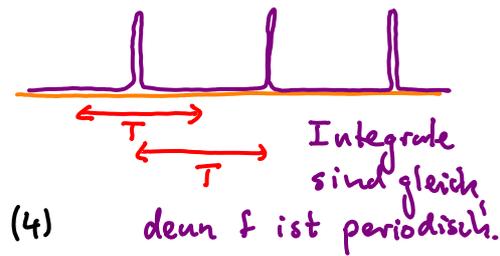
Normierung:

mit  $y = 2\pi t/T$ ,  
 $a = 1 + e^{-2\alpha}$   
 $b = -2e^{-\alpha}$   
 $c = 1 - e^{-2\alpha}$   
 $= \sqrt{a^2 - b^2} \quad (5)$

$$\int_{-T/2}^{T/2} dt S_\alpha(t) = \int_0^T dt S_\alpha(t) \quad (3) \quad \text{denn } S_\alpha(t) = S_\alpha(t+T)$$

$$(4) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dy \frac{c}{a + b \cos y} \quad (4)$$

$$= \frac{c}{\sqrt{a^2 - b^2}} = 1 \quad (6)$$



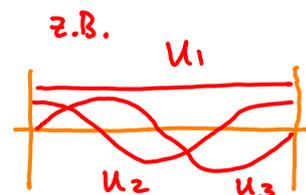
Also ist  $S(t)$  auf dem Intervall  $[-T/2, T/2]$  auf 1 normiert.

Ende von "Beweis" von (3.2)

# Mathematischer Hintergrund: "Orthogonale Funktionen"

S42

Theorem:  $\{u_n(t)\}$  sei ein <sup>[abzählbar unendlicher]</sup> Satz von komplexen Funktionen auf dem Intervall  $I = [t_1, t_2]$ , mit folgenden Eigenschaften:



"Orthogonalität:" 
$$\int_{t_1}^{t_2} u_n^*(t) u_m(t) dt = 0 \quad (1)$$

"Vollständigkeit": 
$$\sum_n u_n^*(t) u_n(t') = \delta(t-t') \quad \forall t, t' \in I \quad (2)$$

Dann läßt sich jede (nicht-pathologische) Funktion  $f(t)$  auf  $I$  darstellen als:

$$f(t) = \sum_n c_n u_n(t) \quad (3)$$

wobei Koeffizienten gegeben sind durch:

$$c_n = \int_{t_1}^{t_2} u_n^*(t') f(t') dt' \quad (4)$$

D.h. die Funktionen  $u_n(t)$  bilden eine Basis im Vektorraum aller Funktionen  $f(t)$  auf  $I$ .

## Konsistenzcheck 1:

S43

(3) in (4): 
$$c_n = \int_{t_1}^{t_2} u_n^*(t') f(t') dt' \stackrel{(4.2.4)}{=} \int_{t_1}^{t_2} dt' \quad (1)$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} dt' u_n^*(t') \stackrel{(4.2.3)}{=} \quad (2)$$

$$= \sum_m c_m \delta_{nm} \stackrel{(4.2.1)}{=} c_n \quad (3)$$

## Konsistenzcheck 2:

(4) in (3): 
$$f(t) = \sum_n c_n u_n(t) \stackrel{(4.2.3)}{=} \quad (4)$$

$$= \sum_n c_n \int_{t_1}^{t_2} u_n^*(t') f(t') dt' \stackrel{(4.2.4)}{=} \quad (5)$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} dt' f(t') \sum_n c_n u_n^*(t') f(t') \stackrel{(4.2.2)}{=} \int_{t_1}^{t_2} dt' f(t') \delta(t-t') \stackrel{(4.2.1)}{=} f(t) \quad (6)$$

Fourier-Fktn.  $e^{-i\omega_n t}$  sind orth.-Fktn. mit periodischen Randbedingungen: |S44

Sei  $u_n(t) = \dots$ ,  $\omega_n = \dots$ , dann  $u_n(t) = \dots$  (1)

Orthonormalität:  
 $[t_1 = \dots, t_2 = \dots]$

$$\int_0^T dt u_n^*(t) u_m(t)$$

$$\stackrel{(1)}{=} \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{i(\omega_n - \omega_m)t} \stackrel{(3.4)}{=} \dots$$

Vollständigkeit:  
 $[n = -\infty, \dots, \infty]$

$$\sum_n u_n^*(t) u_n(t')$$

$$= \sum_n e^{i\omega_n(t-t')} \stackrel{(3.3)}{=} \dots$$

für  $t, t' \in [0, T]$

Fazit: Theorem von S32 ist Spezialfall (für periodische Randbedingungen) von Theorem von S42.

Anwendung: gedämpfter HO mit periodischem (nicht-harmonischem) Antrieb |S45

Betrachte:  $\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \omega_0^2 x = f(t)$  (1)  
 gegeben durch (3.6)

Gegebener Antrieb  $f(t)$  sei periodisch:  $f(t) = f(t+T) = \dots$  (2)  
 (3.5)

Ansatz für spezielle Lösung  $x_i(t)$  von (1):  $x_i(t) = \text{Re}[z_i(t)]$ , mit  $z_i = \dots$  (3)  
 [auch periodisch!]

(3) eingesetzt in komplexe Version von (1):  $(\partial_t^2 + 2\gamma\partial_t + \omega_0^2) z_i = \dots$  (4)

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[ \dots \right] e^{-i\omega_n t} = 0 \quad (5)$$

(5) gilt für alle  $t$ , nur möglich falls:

Gleichungen für Fourier-Koeffizienten entkoppeln:

$$z_n = \frac{f_n}{\omega_0^2 - \omega_n^2 - 2\gamma i \omega_n}$$

Vergleiche (1.6)! (6)