

Jede einparametrische Schar von Transformationen, unter denen die Wirkung invariant ist, führt zu einer Erhaltungsgrösse!

Zur Erinnerung:

Falls Lagrange-Funktion nicht explizit von Koordinate q_k abhängt (zyklisch), ist generalisierter Impuls erhalten:

$$0 = \frac{\partial L}{\partial q_k} \stackrel{(Lg2)}{=} \frac{d}{dt} \underbrace{\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k}}_{p_k} \Rightarrow \dot{p}_k = 0, \quad p_k = \text{const.} \quad (1)$$

Alternative Formulierung:

Betrachte Koord.transf:

(2a)

$$q_k \rightarrow q_k + \varepsilon =: q'_k = q'_k(q_k, \varepsilon) \quad \forall k \quad (2a)$$

$$\dot{q}_k \rightarrow \dot{q}_k = \dot{q}'_k, \quad (2b)$$

Def. transformierte

Lagrange-Funktion:

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) := L(q(q', \varepsilon), \dot{q}(\dot{q}'), t) \quad (3)$$

$$\stackrel{(2)}{=} L(q', \dot{q}', t) \quad (4)$$

(da q zyklisch ist)

Fazit:

Lagrange-Fn. ist "invariant" unter (1) $\Rightarrow$ Erhaltungsgrösse (1)

Frage:

Gibt es einen allgemeinen Zusammenhang zwischen Transf., die Lagrange-Fn. invariant lassen, und Erhaltungsgrößen?

L81

Satz: Noethersches Theorem

Gegeben sei eine ein-eindeutige Koordinatentransformation,

$$q_k = q_k(q'_1, \dots, q'_f; t, \varepsilon) \quad k = 1, \dots, f \quad (1)$$

$$\dot{q}'_k = \dot{q}'_k(q'_1, \dots, q'_f; t, \varepsilon) \quad k = 1, \dots, f \quad (2)$$

in einem kontinuierlich veränderlichen, differenzierbarem Parameter ε .

Für $\varepsilon = 0$ sei diese Transformation die Identität. Wenn die Lagrange-Fn. unter dieser Transf. invariant ist, gibt es eine Erhaltungsgrösse (Integral der Bewegung):

$$I(q, \dot{q}) = \sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} \quad (3)$$

Beispiel: Rotation um z-Achse für:

$$L = \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - V(\underbrace{x^2 + y^2}_{\text{hängt nur vom Abstand zur z-Achse ab}}, z) \quad (1) \quad \underline{L82}$$

i) Zugang über kartesische Koord:

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$x' = x \cos \varepsilon - y \sin \varepsilon \quad x = x' \cos \varepsilon + y' \sin \varepsilon \quad (2a)$$

$$y' = x \sin \varepsilon + y \cos \varepsilon \quad y = -x' \sin \varepsilon + y' \cos \varepsilon \quad (2b)$$

$$z' = z \quad z = z'$$

Def. transformierte Lagrange-Funktion:

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) \stackrel{(80.3)}{:=} L(q(q', \varepsilon), \dot{q}(\dot{q}', \varepsilon), t) \quad (3)$$

$$= \frac{m}{2} \left[\underbrace{(\dot{x}' \cos \varepsilon + \dot{y}' \sin \varepsilon)^2}_{\dot{x}^2} + \underbrace{(-\dot{x}' \sin \varepsilon + \dot{y}' \cos \varepsilon)^2}_{\dot{y}^2} + \underbrace{\dot{z}'^2}_{\dot{z}^2} \right] - V(\underbrace{(x' \cos \varepsilon + y' \sin \varepsilon)^2}_{x^2} + \underbrace{(-x' \sin \varepsilon + y' \cos \varepsilon)^2}_{y^2}, z')$$

$$= \frac{m}{2} (\dot{x}'^2 + \dot{y}'^2 + \dot{z}'^2) - V(x'^2 + y'^2, z') = L(q', \dot{q}') \quad (4)$$

Fazit:

$$L'(q', \dot{q}', t, \varepsilon) = L(q', \dot{q}', t) \quad \text{invariant unter Rot. um z-Achse!} \quad (5)$$

Erhaltungsgröße:

$$I(q, \dot{q}) \stackrel{(81.3)}{=} \sum_{k=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} \quad (1) \quad \underline{L83}$$

$$x = x' \cos \varepsilon + y' \sin \varepsilon$$

$$y = -x' \sin \varepsilon + y' \cos \varepsilon$$

$$\frac{\partial z}{\partial \varepsilon} = 0$$

$$\frac{\partial x(q', \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} = (-x' \sin \varepsilon + y' \cos \varepsilon) \bigg|_{\varepsilon=0} = y' \bigg|_{\varepsilon=0} = y \quad (2)$$

$$\frac{\partial y(q', \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} = (-x' \cos \varepsilon - y' \sin \varepsilon) \bigg|_{\varepsilon=0} = -x' \bigg|_{\varepsilon=0} = -x \quad (3)$$

$$I = m \dot{x} y + m \dot{y} (-x) = -m(x \dot{y} - y \dot{x}) = -L_z \quad (4)$$

= Drehimpuls um z-Achse

ii) Zugang über Zylinder-Koord:

L ist unvar. $\frac{\partial L}{\partial \varepsilon} = 0$

$$\varphi' = \varphi + \varepsilon$$

$$\varphi = \varphi' - \varepsilon$$

Generalisierter Impuls:

$$\text{const} = \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} = m \rho^2 \dot{\varphi} \stackrel{(5)}{=} m(x \dot{y} - y \dot{x}) = L_z \quad (7)$$

oder: Invarianz unter

$$\varphi' = \varphi + \varepsilon:$$

$$I = \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} \frac{\partial (\varphi' - \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} = -m \rho^2 \dot{\varphi} = L_z \quad (8)$$

Beweis des Noetherschen Satzes:

verallg. von (80.3)

L 84

Def. transformierte
Lagrange-Funktion:

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) := L(q(q', t, \varepsilon); \dot{q}(q', \dot{q}'; t, \varepsilon), t) \quad (1)$$

Betrachte:

$$\frac{\partial L'}{\partial \varepsilon} = \sum_{k=1}^f \left[\underbrace{\frac{\partial L}{\partial q_k}}_{(L(q))} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{d}{dt} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \right] \quad (2)$$

$$= \frac{d}{dt} \left[\sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \right] \quad (3)$$

Invarianz der
Lagrange-Fn bedeutet:

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) = L(q', \dot{q}'; t) \quad \varepsilon=0 \text{ nicht} \quad (4)$$

(4)
⇒

$$\frac{\partial L'}{\partial \varepsilon} \stackrel{(4)}{=} \frac{\partial L(q', \dot{q}'; t)}{\partial \varepsilon} = 0 \quad \text{Zwingend nötig, aber es vereinfacht die Analyse, gilt für alle } \varepsilon, \text{ also auch für } \varepsilon=0$$

(3), (4)
⇒

$$\sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} =: I(q, \dot{q}) = \text{const} = \text{Erhaltungsgröße} \quad (5)$$

Erweitertes Noether-Theorem:

(84.2)

L 85

Wenn sich die Lagrange-Fn. unter der Koord.Transf. um eine Eichtr. verändert,

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) = L(q', \dot{q}'; t) + \frac{d}{dt} M(q'; t, \varepsilon), \quad (1)$$

lautet die Erhaltungsgröße:

$$\tilde{I}(q, \dot{q}) = \sum_{k=1}^f \underbrace{\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon}}_{(81.3)} \bigg|_{\varepsilon=0} - \frac{\partial M(q'; t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} \quad (2)$$

Beweis: analog zum vorigen Beweis:

$\frac{\partial}{\partial \varepsilon}$ (1):

$$\frac{\partial}{\partial \varepsilon} \left[L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) - \frac{d}{dt} M(q'; t, \varepsilon) \right] \stackrel{(1)}{=} \frac{\partial}{\partial \varepsilon} L(q', \dot{q}'; t) = 0 \quad (3)$$

$$\frac{d}{dt} \left[\sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \frac{\partial q_k(q', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} - \frac{\partial M(q'; t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \right] = 0 \quad (4)$$

gilt für alle ε
also auch für $\varepsilon=0$

$$= \tilde{I}(q, \dot{q}) = (2)$$

⇒

$$\frac{d}{dt} \tilde{I}(q, \dot{q}) = 0 \quad \square, \quad (5)$$

Beispiel: Freier Fall im Schwerfeld:

$$L(z, \dot{z}) = \frac{m}{2} \dot{z}^2 - mgz$$

(1)

L86

Betrachte Galileo-Transf:

$$z' = z + \varepsilon t$$

$$z = z' - \varepsilon t$$

(2)

Def. transformierte Lagrange-Funktion:

$$L'(z', \dot{z}'; t, \varepsilon) = L(z(z', \varepsilon), \dot{z}(\dot{z}', \varepsilon)) = \frac{m}{2} (\dot{z}' - \varepsilon)^2 - mg(z' - \varepsilon t) \quad (3)$$

$$= \frac{m}{2} \dot{z}'^2 - mgz' - \varepsilon m \dot{z}' + \frac{m}{2} \varepsilon^2 + mg\varepsilon t \quad (4)$$

$$= L(z', \dot{z}') + \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m \varepsilon^2 t + \frac{1}{2} mg \varepsilon t^2 - m \varepsilon z' \right) \quad (5)$$

Erhaltungsgröße:

$$\tilde{I}(z, \dot{z}) \stackrel{(85.2)}{=} \frac{\partial L}{\partial \dot{z}} \frac{\partial (z' - \varepsilon t)}{\partial \varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} - \frac{\partial M(z', t, \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \quad (6)$$

$$= m \dot{z}(-t) - \left[m \varepsilon t + \frac{1}{2} mg t^2 - m z' \right]_{\varepsilon=0} = m(z - t \dot{z} - \frac{1}{2} g t^2) \quad (7)$$

(7) ist konst., denn:

$$z(t) = -\frac{1}{2} g t^2 + v t + z_0$$

$$= m \left[-\frac{1}{2} g t^2 + v t + z_0 - t(-g t + v) - \frac{1}{2} g t^2 \right] = m z_0 = \text{const.}! \quad (8)$$

In diesem Fall ist die erhaltene Größe eine der Anfangsbedingungen!

Bemerkungen:

L87

1) Lagrange-Mechanik: kont. Symmetrie liefert Erhaltungsgröße; aber Umkehrung erst in der Hamiltonschen Mechanik gültig

2) I ist im Prinzip Funkt. von ε aber ε -Abhängigkeit bringt keine neue Information. Deswegen immer nur Betrachtung von $\varepsilon \rightarrow 0$.

Deshalb reicht tatsächlich schon Invarianz unter infinitesimal Transf. wobei Terme $O(\varepsilon^2)$ vernachlässigt werden.

Im Beispiel von (82.2):

$$x' = x - y \varepsilon + O(\varepsilon^2)$$

$$x = x' + y' \varepsilon + O(\varepsilon^2) \quad (1)$$

$$y' = y - x \varepsilon + O(\varepsilon^2)$$

$$y = y' - x' \varepsilon + O(\varepsilon^2)$$

$$z' = z$$

$$z =$$

(2)

$$L'(q', \dot{q}'; t, \varepsilon) := L(q(z', \varepsilon), \dot{q}(z', \dot{q}', \varepsilon))$$

+ O(\varepsilon^2)

$$= \frac{m}{2} [(\dot{x}' + \dot{y}' \varepsilon)^2 + (\dot{y}' - \dot{x}' \varepsilon)^2 + \dot{z}'^2] - V((x' + y' \varepsilon)^2 + (y' - x' \varepsilon)^2, z')$$

$$= \frac{m}{2} [\dot{x}'^2 + \dot{y}'^2 + \dot{z}'^2] - V(x'^2 + y'^2, z') + O(\varepsilon^2)$$

$$= L(q', \dot{q}') + O(\varepsilon^2) \quad (3)$$

deswegen ist Noether-Theorem anwendbar mit Erhaltungsgröße:

L88

$$I = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \frac{\partial x(x', y'; \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} + \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \frac{\partial y(x', y'; \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \quad (1)$$

$$= m \dot{x} y' \Big|_{\varepsilon=0} - m \dot{y} x' \Big|_{\varepsilon=0} = m(\dot{x} y - \dot{y} x) \quad (2)$$

3) Das Noether-Theorem gilt nicht für Transf., die nicht von einem kontinuierlichen Parameter abhängen. Beispiel Koordinatenspiegelung: $x \rightarrow -x$ (3)

Bisher war Zeitabhängigkeit ausgeklammert.

Satz: Lagrange-Fn. sei unter Zeittransl. invariant: $L(q, \dot{q}; t) = L(q, \dot{q}; t + \varepsilon)$ (4)

Dann ist $\tilde{I} = \sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k - L$ eine Erhaltungsgröße. (5)

(zeitunabh.)

(Bemerkung: für skleronome Zwangsbedingungen wird I später zur Hamiltonfn.)

Beweis: $\frac{d}{dt} L = \sum_{k=1}^f \left(\underbrace{\frac{\partial L}{\partial q_k}}_{(52)} \dot{q}_k + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \ddot{q}_k + \underbrace{\frac{\partial L}{\partial t}}_{=0} \right) = \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=1}^f \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k \right)$ (6)

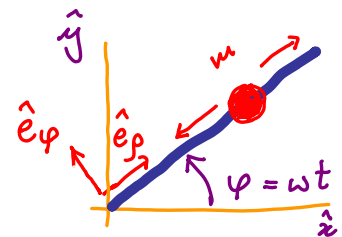
$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \tilde{I} = 0 \quad (7)$$

Für zeitunabhängige Potenziale aber rheonome(zeitabhängige) Zwangsbed., liefert obiger Satz eine Erhaltungsgröße, die aber nicht als Energie zu interpretieren ist: L89

Beispiel: Perle auf rotierendem Stab Vorlesung 10, Seite L22):

$$x = \rho \cos \omega t, \quad y = \rho \sin \omega t$$

$$L = T = \frac{m}{2} (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \omega^2)$$



$$I = \frac{\partial L}{\partial \dot{\rho}} \dot{\rho} + \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} \dot{\varphi} - L = m \dot{\rho}^2 - \frac{m}{2} (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \omega^2)$$

$$= \frac{m}{2} (\dot{\rho}^2 - \rho^2 \omega^2)$$

Check ob das stimmt: Lösung d. Bewegungsgl: $\rho(t) = \rho_1 e^{-\omega t} + \rho_2 e^{\omega t}$ (L24.4)

$$I = \frac{m}{2} \left[\omega^2 (-\rho_1 e^{-\omega t} + \rho_2 e^{\omega t})^2 - \omega^2 (\rho_1 e^{-\omega t} + \rho_2 e^{\omega t})^2 \right]$$

$$= -m \omega^2 \rho_1 \rho_2 = \text{const.}$$

Energie kann hier keine Erhaltungsgröße sein, da Zwangskraft Arbeit verrichtet!