

Zusammenfassung : Variationsprinzipien

15.03.06.07

70a

Allgemeine Problemstellung

Welche Funktion $y(x)$ macht das Funktional

$$J = J[y] = \int_{x_1}^{x_2} F(y(x), y'(x), x) dx \quad (1)$$

Antwort :

extremal, unter Randbedingungen $y(x_1) = y_1, y(x_2) = y_2 \quad (2)$

"Euler-Lagrange-Gl. (ELG)
der Variationsrechnung"

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F(y, y', x)}{\partial y'} = \frac{\partial F(y, y', x)}{\partial y} \quad (3)$$

Def: "Wirkung"

$$S = S[q] = \int_{t_1}^{t_2} L(q, \dot{q}, t) dt \quad (4)$$

Hamiltonsches Prinzip (Prinzip der "kleinsten" Wirkung): Bewegung verläuft so, dass $\delta S[q] = 0$

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F}{\partial y'^i} = \frac{\partial F}{\partial y_i} :$$

$$\delta S[q] = 0 \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = \frac{\partial L}{\partial q_i} \quad \forall i=1, \dots, f \quad (5)$$

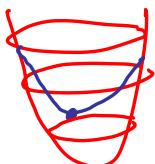
Variation mit Nebenbedingungen

(Fließbach, Kap. 13)

70b

Lagrange-Multiplikatoren

Fragestellung:

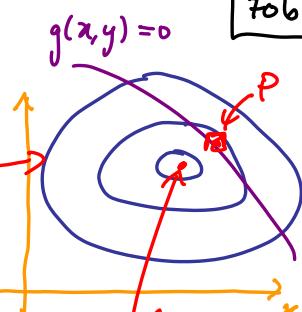


Welcher Punkt $P = (x_p, y_p)$

minimiert $f(x, y)$, unter der

Nebenbedingung (NB) $g(x, y) = 0$?

Konturw.
 $f(x, y) = \text{konst.}$



(1) absolute Minimum

Ohne NB wäre

$$\partial_x f = 0, \quad \partial_y f = 0$$

$\begin{cases} 2 \text{ Gl für} \\ 2 \text{ unbekannte } (x_p, y_p) \end{cases}$

Antwort:

Aber:

NB verknüpft $x, y \Rightarrow$ unabhängige Variation von x, y nicht erlaubt

Fragestellung: Minimiere $f(x, y)$, mit NB $g(x, y) = 0$

Lösungsweg 1:

Eliminiere y aus $g(x, y) = 0$ (0)

d.h., finde y als Fkt. v. x : $y = y_g(x)$ (1)

(1) in f : $f = f(x, y_g(x)) =: \tilde{f}(x)$ (2)
 [Berücksichtigt NB!]

Minimiere $\tilde{f}(x)$:

$$0 = \frac{d}{dx} \tilde{f} = \left[\partial_x f(x, y) + \partial_y f(x, y) \underbrace{\partial_x y_g(x)}_{y = y_g(x)} \right] \quad (3)$$

Finde (x_p, y_p) :

(3) gelöst liefert x_p , (4)

(4) eingesetzt in (1) liefert $y_p = y_g(x_p)$ (5)

Beispiel: Finde Extremum v. foc

$$f(x, y) = -3x^2 + y^2$$

$$\text{mit NB: } g(x, y) = 2x - y - 1 = 0 \quad (0)'$$

$$y = 2x - 1 =: y_g(x) \quad (1)'$$

$$\begin{aligned} f &= -3x^2 + y_g^2(x) = -3x^2 + (2x-1)^2 \quad (2) \\ &= x^2 - 4x + 1 =: \tilde{f}(x) \quad (2)' \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{d}{dx} \tilde{f} = -6x + \underbrace{2(2x-1)}_{\text{z1}} \cdot 2 \quad (3)' \\ &= 2x - 4 \quad \left[= \frac{d}{dx} (2x) \right] \end{aligned}$$

$$x_p = \frac{4}{2} = 2 \quad (4)'$$

$$y_p(x_p) = 2x_p - 1 = 2 \cdot 2 - 1 = 3 \quad (5)'$$

Lösungsweg 2:

Ignoriere zunächst die NB und deren Verknüpfung von x, y , fod

und "minimiere" die erweiterte Funktion,
 (finde Extremum)

$$f^*(x, y, \lambda) := f(x, y) + \lambda g(x, y)$$

nach x, y, λ .

Nebenbedingung
 "Lagrange-Multiplikator"

⇒ 3 unabhängige Variationsparameter: x, y, λ

Variation nach λ generiert dann die NB per Konstruktion (aber erst "hinterher").

$$\frac{\partial f^*}{\partial \lambda} = 0 \rightarrow g(x, y) = 0$$

$$f^*(x, y, \lambda) := f(x, y) + \lambda g(x, y) \quad (1)$$

"Lagrange-Multiplikator"

Extremalbedingungen:

$$0 = \partial_x f^* \stackrel{(1)}{=} \partial_x f + \lambda \partial_x g \quad (2)$$

$$0 = \partial_y f^* \stackrel{(1)}{=} \partial_y f + \lambda \partial_y g \quad (3)$$

$$0 = \partial_\lambda f^* \stackrel{(1)}{=} g(x, y) \quad (4)$$

Beispiel:

$$f^*(x, y) = (-3x^2 + y^2) + \lambda(2x - y - 1) \quad (1)'$$

zoe

$$0 = \partial_x f^* \stackrel{(1)'}{=} -6x + 2\lambda \quad (2)'$$

$$0 = \partial_y f^* \stackrel{(1)'}{=} 2y - \lambda \quad (3)'$$

$$0 = \partial_\lambda f^* \stackrel{(1)'}{=} 2x - y - 1 \quad (4)'$$

NB wird automatisch generiert!

Eliminiere λ :

$$\lambda \stackrel{(3)'}{=} -(\partial_y f) / (\partial_y g) = (\partial_x f) / (\partial_x g) \quad (5)$$

$$(5) \text{ in } (2) \quad 0 = \partial_x f - (\partial_y f)(\partial_x g) / (\partial_y g) \quad (6)$$

$= \text{Funktion v. } x, y$

(4) und (6) nach x, y lösen!

$$\lambda \stackrel{(3)'}{=} 2y \quad (5)'$$

$$(5)' \text{ in } (2)' \quad 0 = -6x + 2(2y) \quad (6)'$$

$$\left\{ \begin{array}{l} (4)' \text{ in } (6)' \\ 0 = -6x + 2 \cdot 2(2x - 1) = 2x - 4 \\ x \stackrel{(7)'}{=} 2, \quad y \stackrel{(6)'}{=} 3 \end{array} \right. \quad (7)'$$

(8)'

Satz: Lösungsweg 2 ist äquivalent zu Lösungsweg 1:

Beweis: Schreibe NB $g(x, y) = 0 \Rightarrow y = y_g(x)$ so gewählt, dass $g(x, y_g(x)) = 0$. $\forall x$. (1)

in folgende Form: $\tilde{g}(x, y) = : y - y_g(x) = 0$ (2)

Wende nun Lösungsweg 2 an auf "Minimierung" v. $f(x, y)$, mit NB $\tilde{g}(x, y)$:

$$(70e.6) : 0 = \partial_x f - (\partial_y f)(\partial_x \tilde{g}) / (\partial_y \tilde{g}) \quad (3)$$

$$(3) \text{ enthält: } \partial_y \tilde{g} \stackrel{(2)}{=} 1, \quad \partial_x \tilde{g} \stackrel{(2)}{=} -\partial_x y_g(x) \quad (4)$$

$$(4) \text{ in (3): } 0 = \partial_x f - (\partial_y f) [-\partial_x y_g(x)] / 1 \quad (5)$$

$$(2) \text{ in (5) einsetzen: } \left[\partial_x f(x, y) - \partial_y f(x, y) (-\partial_x y_g(x)) \right]_{y=y_g(x)} \quad (6)$$

$$= (70c.3) = \text{Ergebnis v. Lösungsweg 1} \quad \square$$

Verallgemeinerung 1: Funktion mehrerer Variablen

L71a

Fragestellung:

$f(x_1, \dots, x_N)$ sei "minimal" mit $\underbrace{g_\alpha(x_1, \dots, x_N)}_{\text{extremal}} = 0$ für jedes α NB an alle x_i für $\alpha = 1, \dots, R$ (1)

Lösungsweg:

Minimiere $f^*(x) = f(x) + \sum_{\alpha=1}^R \lambda_\alpha g_\alpha(x)$ nach $x_1, \dots, x_N, \lambda_1, \dots, \lambda_R$ (2)

"Lagrange-Multiplikator (LM)"

Extremalbedingungen: $0 = \partial_{x_i} f^* = \partial_{x_i} f(x) + \sum_{\alpha} \lambda_\alpha \partial_{x_i} g_\alpha(x) \quad \forall i=1, \dots, N$ (3)

$$\partial_{\lambda} \sum_{\alpha} \lambda_\alpha g_\alpha(x) = 0 = \partial_{\lambda_\alpha} f^* = g_\alpha(x) \quad \forall \alpha=1, \dots, R \quad (4)$$

Kernidee v. LM: Gebe NB zunächst auf während Minimierung, aber wähle Funktion f^* so, dass $\partial_{\lambda_\alpha} f^* = 0$ die NB generiert.

Verallgemeinerung 2: Funktional mit "isoperimetrischer" NB

L71b

Fragestellung:

$$J[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} F(y_i, y'_i; x) \quad \text{sei extremal,}$$

$$y(x) = (y_1(x), \dots, y_N(x))$$

$$\text{mit NB } K_\alpha[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} G_\alpha(y_i, y'_i, x) = 0 \quad \begin{matrix} \text{legt einen Parameter fest} \\ \downarrow \\ \alpha=1, \dots, R \end{matrix} \quad (2)$$

Lösungsweg: finde Extreme von:

$$J^* = J + \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} K_{\alpha}$$

$$J^*[y_i, \lambda] = \int_{x_1}^{x_2} \left[F(y_i, y'_i; x) + \sum_{\alpha=1}^R \lambda_{\alpha} G_{\alpha}(y_i, y'_i, x) \right] \quad (3)$$

Variation bezüglich y_i : ELG (6.1.6)

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F^*}{\partial y'_i} = \frac{\partial F^*}{\partial y_i} \quad \frac{d}{dx} \frac{\partial (F + \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} G_{\alpha})}{\partial y'_i} = \frac{\partial (F + \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} G_{\alpha})}{\partial y_i} \quad \forall i=1, \dots, N \quad (4)$$

$$\text{Variation bezüglich } \lambda_{\alpha}: \quad 0 = \frac{\partial J^*}{\partial \lambda_{\alpha}} = \int_{x_1}^{x_2} G_{\alpha}(y_i, y'_i, x) = K_{\alpha}[y_i] \quad \begin{matrix} \text{(2)} \\ \forall \alpha=1, \dots, R \end{matrix} \quad (5)$$

$$\frac{\partial}{\partial \lambda_{\alpha}} \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} \int_{x_1}^{x_2} G_{\alpha} = \int_{x_1}^{x_2} G_{\alpha} \quad \text{reproduziert NB (2)}$$

(4) und (5) sind gemeinsam zu lösen !!

Verallgemeinerung 3:

Funktional: Extrema mit Holonomen NB

L72

$y_1(x), \dots, y_N(x)$ "Geschw." kommt nicht vor

Fragestellung:

$$J[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} dx F(y_i, \dot{y}_i, x) \quad \text{sei extremal,} \quad (1)$$

z.B.: $g(y_1, y_2, x)$

$$= y_1(x) - y_2(x) - x = 0 \quad \text{mit holonomer NB: } g(y_i, x) = 0 \quad \begin{matrix} \text{legt eine Funktion fest} \\ \forall x. \end{matrix} \quad (2)$$

$$y_1(x) = y_2(x) + x$$

NB an alle y_i } für jedes x scharfere NB als (Hilb.2)

Zurückführung auf isoperimetrische NB: Teile $[x_1, x_2]$ auf in M Intervalle der Länge $d = \frac{x_2 - x_1}{M}$

Schreibe (2) als

Check:

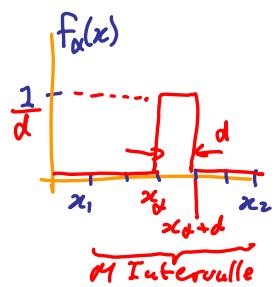
$$\lim_{M \rightarrow \infty, d \rightarrow 0} (3)$$

(4) gelte $\forall \alpha$, und im Limes $(d \rightarrow 0)$ \Rightarrow

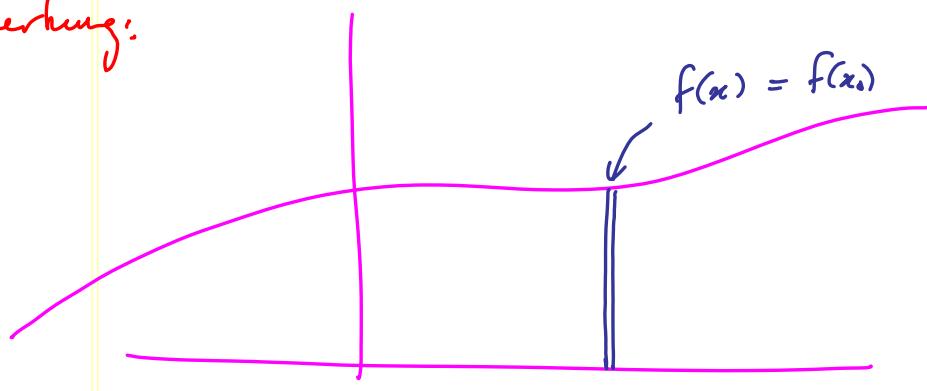
$$K_d[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} dx g(y_i, x) f_\alpha(x) = 0 \quad (3) \quad \forall \alpha = 1, \dots, M$$

$$\frac{1}{d} \int_{x_\alpha}^{x_{\alpha+d}} dx g(y_i, x) = 0 \quad (4)$$

$$g(y_i, x) \Big|_{x_\alpha}^{x_{\alpha+d}} \cdot \frac{1}{d} \int_{x_\alpha}^{x_{\alpha+d}} dx = 0 \quad \forall \alpha$$



Nebenbemerkung:



$$\int_{x_0}^{x_0+d} dx f(x) = f(x_0) \cdot d$$

falls $d \rightarrow 0$.

$$\int_{x_0}^{x_0+d} dx$$

L73

(1)

Verallgemeinertes Funktional:

$$\bar{J}^* = J + \sum_{\alpha=1}^M \lambda_\alpha K_\alpha$$

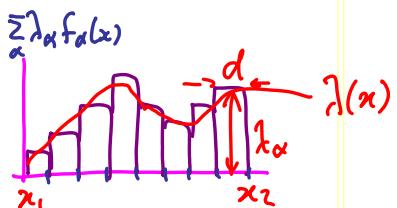
Extremalbedingungen:

$$0 = \frac{\partial \bar{J}^*}{\partial \lambda_\alpha} = K_\alpha \quad (2) \quad [\text{reproduziert (72.3)}, \text{ also auch (72.2)}]$$

$\forall \alpha = 1, \dots, M$

Im Limes $M \rightarrow \infty$

$$\bar{J}^* = \int_{x_1}^{x_2} \left[F(y_i, y'_i, x) + g(y_i, x) \sum_{\alpha} \lambda_\alpha f_\alpha(x) \right] dx \quad (3)$$



$$= \int_{x_1}^{x_2} F^*(y_i, y'_i, x) dx \quad (4)$$

diskreter Index $\alpha \rightarrow$
kontinuierlichen Index x .

$$F^*(y_i, y'_i, x) = F(y_i, y'_i, x) + \lambda(x) g(y_i, x) \quad (5)$$

Euler-Lagrange für F^* :

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F^*}{\partial y'_i} = \frac{\partial F^*}{\partial y_i}$$

$$\boxed{\frac{d}{dx} \frac{\partial F(y_i, y'_i, x)}{\partial y'_i} = \frac{\partial F}{\partial y_i} + \lambda(x) \frac{\partial g(y_i, x)}{\partial y_i}} \quad (6)$$

74

Hamiltonprinzip für System mit holonomen NB (liefert LG)Betrachte
(Cartesisch)

$$L(x, \dot{x}, t) = \frac{1}{2} \sum_n m_n \dot{x}_n^2 - U(x, t) \quad (1)$$

$$\text{mit Zwangsbedingungen: } g_\beta(x, t) = 0 \quad \beta = 1, \dots, R \quad (2)$$

also: Koordinaten x_i sind nicht unabhängig, also keine guten Verallg. Koordinaten

$$\text{Wirkung: } S[x] = \int_{t_1}^{t_2} L(x, \dot{x}, t) dt \quad (3)$$

(Erweiterte)

HP besagt:

$$\begin{aligned} F &\rightarrow L \\ y_i(x) &\rightarrow x_i(t) \\ x &\rightarrow t \end{aligned} \Rightarrow$$

Dynamische Evolution so, daß $\delta S = 0$, wobei $g_\beta = 0$

Variationsproblem mit holonomen NB!

(4)

Erweiterte Lagrange-Funktion: $L^*(x, \dot{x}, t) = L(x, \dot{x}, t) + \sum_{\beta=1}^R \lambda_\beta(t) g_\beta(x, t)$ L75

$\mathcal{EL}(73.6)$: $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{L}$, $x \rightarrow t$, $y_i(x) \rightarrow x_n(t)$ (2)

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial y_i} = \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial y_i} + \lambda \frac{\partial g}{\partial y_i} \quad \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}_n} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} + \sum_{\beta=1}^R \lambda_\beta(t) \frac{\partial g_\beta}{\partial x_n} \quad (3)$$

$$L = \frac{1}{2} \sum_n \dot{x}_n^2 - U(x) \quad \text{in } \ddot{x}_n \stackrel{(3)}{=} - \frac{\partial U}{\partial x_n} + \sum_{\beta} \lambda_\beta(t) \underbrace{\frac{\partial g_\beta}{\partial x_n}}_{z_\beta^{(n)}} = LG_1 \quad (!!) \quad (4)$$

Fazit: $\delta S^* \Leftrightarrow LG_1$ (5)



Bemerkungen zu HP

- Elegante, kompakte Formulierung der dyn. Evolution in einer einzigen Gl.
- Hilft jedoch nicht für praktische Lösungen: ELG muss sowieso gelöst werden
- L ist sehr einfach zu bestimmen
- $\sum_{\beta} \lambda_\beta \frac{\partial g_\beta}{\partial x_n}$ beschreibt Zwangskräfte