

# Zusammenfassung: Variationsprinzipien

U15 - 03.06.07

70a

## Allgemeine Problemstellung

Welche Funktion  $y(x)$  macht das Funktional

$$J = J[y] = \int_{x_1}^{x_2} F(y(x), y'(x), x) \quad (1)$$

Antwort:

extremal, unter Randbedingungen  $y(x_1) = y_1, y(x_2) = y_2$  (2)

"Euler-Lagrange-Gl. (ELG) der Variationsrechnung"

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F(y, y', x)}{\partial y'} = \frac{\partial F(y, y', x)}{\partial y} \quad (3)$$

Def: 'Wirkung'

$$S = S[q] = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q, \dot{q}, t) \quad (4)$$

Hamiltonsches Prinzip (Prinzip der kleinsten Wirkung): Bewegung verläuft so, dass  $\delta S[q] = 0$

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F}{\partial y'_i} = \frac{\partial F}{\partial y_i}$$

$$\delta S[q] = 0 \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}_i} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z_i} \quad \forall i=1, \dots, f \quad (5)$$

## Variation mit Nebenbedingungen

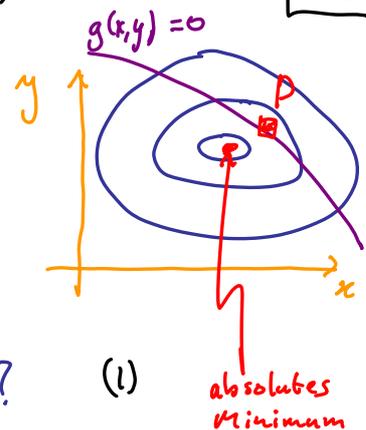
(Fließbach, Kap. 13)

70b

## Lagrange-Multiplikatoren

Fragestellung:

Welcher Punkt  $P = (x_P, y_P)$  minimiert  $f(x, y)$ , unter der Nebenbedingung (NB)  $g(x, y) = 0$ ?



Ohne NB wäre Antwort:

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} 2 \text{ Gl für } \checkmark \\ 2 \text{ Unbekannte} \end{array} \right. \quad (2)$$

Aber:

NB verknüpft  $x, y \Rightarrow$  unabhängige Variation v.  $x, y$  nicht erlaubt

Fragestellung: Minimiere  $f(x,y)$ , mit NB  $g(x,y)=0$

Lösungsweg 1:

Eliminiere  $y$  aus  $g(x,y)=0$  (0)

d.h., finde  $y$  als Fkt. v.  $x$ :  $y = y_g(x)$  (1)

(1) in  $f$ :  $f = f(x, y_g(x)) =: \tilde{f}(x)$  (2)  
[Berücksichtigt NB!]

Minimiere  $\tilde{f}(x)$ :

Kettenregel  $\downarrow$  (2a) (2b)

$$0 = \frac{d}{dx} \tilde{f} = \left[ \frac{\partial f}{\partial x}(x,y) + \frac{\partial f}{\partial y}(x,y) \frac{\partial y_g(x)}{\partial x} \right] \quad (3)$$

$y = y_g(x)$

Finde  $(x_p, y_p)$ :

(3) gelöst liefert  $x_p$ , (4)

(4) eingesetzt in (1) liefert  $y_p = y_g(x_p)$ , (5)

Beispiel: Finde Minimum v. 70c

$$f(x,y) = -3x^2 + y^2$$

mit NB:  $g(x,y) = 2x - y - 1 = 0$  (0')

$$y = 2x - 1 =: y_g(x) \quad (1)'$$

$$f = x^2 + y_g^2(x) = -3x^2 + (2x-1)^2 \quad (2)'$$
$$= x^2 - 4x + 1 =: \tilde{f}(x) \quad (2)'$$

$\frac{d}{dx}(x^2)$

$$0 = \frac{d}{dx} \tilde{f} = -6x + 2(2x-1) \cdot 2 \quad (3)'$$

$$= 2x - 4 \quad \left[ = \frac{d}{dx}(2x-1) \right] \checkmark$$

$$x_p = \frac{4}{2} = 2 \quad (4)'$$

$$y_p(x_p) = 2x_p - 1 = 2 \cdot 2 - 1 = 3 \quad (5)'$$

Lösungsweg 2:

Ignoriere zunächst die NB und deren Verknüpfung von  $x, y$ , 70d  
und minimiere die erweiterte Funktion,

$$f^*(x,y,\lambda) := f(x,y) - \lambda g(x,y)$$

nach  $x, y, \lambda$ .

Nebenbedingung  
"Lagrange-Multiplikator"

$\Rightarrow$  3 unabhängige Variationsparameter:  $x, y, \lambda$

Variation nach  $\lambda$  generiert dann die NB per Konstruktion (aber erst "hinterher").

$$f^*(x, y, \lambda) := f(x, y) + \lambda g(x, y) \quad (1)$$

"Lagrange-Multiplikator"

Extremalbedingungen:

$$0 = \partial_x f^* \stackrel{(1)}{=} \partial_x f + \lambda \partial_x g \quad (2)$$

$$0 = \partial_y f^* \stackrel{(1)}{=} \partial_y f + \lambda \partial_y g \quad (3)$$

$$0 = \partial_\lambda f^* \stackrel{(1)}{=} g(x, y) \quad (4)$$

Eliminiere  $\lambda$ :

$$\lambda \stackrel{(3)}{=} (\partial_y f) / (\partial_y g) = (\partial_x f) / (\partial_x g) \quad (5)$$

$$(5) \text{ in } (2) \quad 0 = \partial_x f - (\partial_x f) (\partial_x g) / (\partial_y g) \quad (6)$$

= Funktion v.  $x, y$

(4) und (6) nach  $x, y$  lösen!  $\longrightarrow$

Beispiel:

70e

$$f^*(x, y) = (-3x^2 + y^2) + \lambda(2x - y - 1) \quad (1)'$$

$$0 = \partial_x f^* \stackrel{(1)'}{=} -6x + 2\lambda \quad (2)'$$

$$0 = \partial_y f^* \stackrel{(1)'}{=} 2y - \lambda \quad (3)'$$

$$0 = \partial_\lambda f^* \stackrel{(1)'}{=} 2x - y - 1 \quad (4)'$$

NB wird automatisch generiert!

$$\lambda \stackrel{(3)'}{=} 2y \quad (5)'$$

$$(5)' \text{ in } (2)' \quad 0 = -6x + 2(2y) \quad (6)'$$

$$(4)' \text{ in } (6)' \quad 0 = -6x + 2 \cdot 2(2x - 1) = 2x - 4 \quad (7)'$$

$$x \stackrel{(7)'}{=} 2, \quad y \stackrel{(6)'}{=} 3 \quad (8)'$$

Satz: Lösungsweg 2 ist äquivalent zu Lösungsweg 1:

70e

Beweis: Schreibe NB  $g(x, y) = 0 \Rightarrow y = y_g(x) \quad (1)$

in folgende Form:  $\tilde{g}(x, y) =: y - y_g(x) = 0 \quad (2)$

Wende nun Lösungsweg 2 an auf Minimierung v.  $f(x, y)$ , mit NB  $\tilde{g}(x, y)$ :

(70e.6):  $0 = \partial_x f - (\partial_x f) (\partial_x \tilde{g}) / (\partial_y \tilde{g}) \quad (3)$

(3) enthält:  $\partial_y \tilde{g} \stackrel{(2)}{=} 1, \quad \partial_x \tilde{g} \stackrel{(2)}{=} -\partial_x y_g(x) \quad (4)$

(4) in (3):  $0 = \partial_x f - (\partial_x f) [-\partial_x y_g(x)] / 1 \quad (5)$

(2) in (6) einsetzen:  $\stackrel{(5)}{=} \left[ \partial_x f(x, y) - \partial_y f(x, y) (-\partial_x y_g(x)) \right]_{y=y_g(x)} \quad (6)$

= (70c.3) !! = Ergebnis v. Lösungsweg 1.  $\square$

Verallgemeinerung 1: Funktion mehrerer Variablen

L71a

Fragestellung:

$f(x_1, \dots, x_N)$  sei minimal, mit  $g_\alpha(x_1, \dots, x_N) = 0$  (1)  
 $\alpha = 1, \dots, R$   
 NB an alle  $x_i$  für jedes  $\alpha$

Lösungsweg:

Minimiere  $f^*(x) = f(x) + \sum \lambda_\alpha g_\alpha(x)$  nach  $x_1, \dots, x_N, \lambda_1, \dots, \lambda_R$  (2)

"Lagrange-Multiplikator (LM)"

Extremalbedingungen:

$0 = \partial_{x_i} f^* = \partial_{x_i} f(x) + \sum \lambda_\alpha \partial_{x_i} g_\alpha(x)$  (3)

$0 = \partial_{\lambda_\alpha} f^* = g_\alpha(x)$  (4)

Kernidee v. LM:

Gebe NB zunächst auf während Minimierung, aber wähle Funktion  $f^*$  so, dass  $\partial_{\lambda_\alpha} f^* = 0$  die NB generiert.

Verallgemeinerung 2: Funktional mit "isoperimetrischer" NB

L71b

Fragestellung:

$y(x) = (y_1(x), \dots, y_N(x))$

$J[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} F(y_i, y'_i; x)$  sei extremal, (1)

mit NB  $K_\alpha[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} G_\alpha(y_i, y'_i; x) = 0$  (2)  
 $\alpha = 1, \dots, R$  legt einen Parameter fest

Lösungsweg: finde

Extrema von:

$J^* = J + \sum \lambda_\alpha K_\alpha$

$J^*[y_i, \lambda_\alpha] = \int_{x_1}^{x_2} [F(y_i, y'_i; x) + \sum \lambda_\alpha G_\alpha(y_i, y'_i; x)]$  (3)  
 $=: F^*(y_i, y'_i, \lambda_\alpha)$

Variation bezüglich  $y_i$ : ELG (6.1.6)

$\frac{d}{dx} \frac{\partial F^*}{\partial y'_i} = \frac{\partial F^*}{\partial y_i}$  (5)  
 $\frac{d}{dx} \frac{\partial (F - \sum \lambda_\alpha G_\alpha)}{\partial y'_i} = \frac{\partial (F - \sum \lambda_\alpha G_\alpha)}{\partial y_i} \quad \forall i = 1, \dots, N$

Variation bezüglich  $\lambda_\alpha$ :

$0 = \frac{\partial J^*}{\partial \lambda_\alpha} = \int_{x_1}^{x_2} G_\alpha(y_i, y'_i; x) = K_\alpha[y_i] \quad \forall \alpha = 1, \dots, R$  (4)  
 reproduziert NB (2)  
 $\frac{\partial}{\partial \lambda_\alpha} \sum \lambda_{\alpha'} \int dx G_{\alpha'} = \int dx G_\alpha$

(4) und (5) sind gemeinsam zu lösen!!

Verallgemeinerung 3: Funktional: Extrema mit Holonomem NB

L72

Fragestellung:  $J[y_i] = \int_{x_1}^{x_2} F(y_i, y_i', x) dx$  sei extremal, (1)

*geschw. kommt nicht vor*

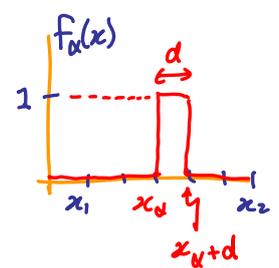
z.B.:  $g(y_1, y_2, x) = y_1(x) - y_2(x) - x = 0$   
 $\Rightarrow y_1(x) = y_2(x) + x$

mit holonomem NB:  $g(y_i, x) = 0$  legt eine Funktion fest (2)  
 NB an alle  $y_i$  für jedes  $x$  } schärfere NB als (71b.2)

Zurückführung auf isoperimetrische NB: Teile  $[x_1, x_2]$  auf in  $M$  Intervalle der Länge  $d = \frac{x_2 - x_1}{M}$

Schreibe (2) als  $K_\alpha[y_i] = \int_{x_\alpha}^{x_\alpha+d} g(y_i, x) f_\alpha(x) dx = 0$  (3)

Check:  $\lim_{M \rightarrow \infty} (3) = (2)$ :  
 $\int_{x_\alpha}^{x_\alpha+d} g(y_i, x) dx = 0$  (4)

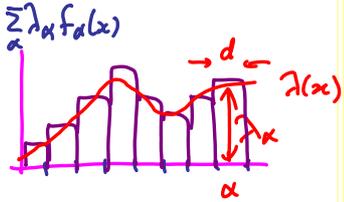


(4) gelte  $\forall \alpha$ , und im Limes  $d \rightarrow 0 \Rightarrow g(y_i, x) = 0$

Verallgemeinertes Funktional:  $J^* = J - \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} K_{\alpha}$  (1)

Extremalbedingungen:  $0 = \frac{\partial J^*}{\partial \lambda_{\alpha}} = -K_{\alpha}$  (2) [reproduziert (72.3), also auch (72.2)]

Im Limes  $M \rightarrow \infty$   $J^* = \int_{x_1}^{x_2} \left[ F(y_i, y_i', x) - \underbrace{g(y_i, x) \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} f_{\alpha}(x)}_{L \equiv \lambda(x)} \right] dx$  (3)



diskreter Index  $\alpha \rightarrow$  kontinuierlichen Index  $x$ .  
 $F^*(y_i, y_i', x) = F(y_i, y_i', x) - \lambda(x) g(y_i, x)$  (5)

Euler-Lagrange für  $F^*$ :  
 $\frac{d}{dx} \frac{\partial F^*}{\partial y_i'} = \frac{\partial F^*}{\partial y_i}$  (6)

# Hamiltonprinzip für System mit holonomen NB liefert LG!

Betrachte 
$$L(x, \dot{x}, t) = \frac{1}{2} \sum_n m_n \dot{x}_n^2 - U(x, t) \quad (1)$$

$$U(x, t) = U(x_1, \dots, x_n)$$

mit Zwangsbedingungen: 
$$g_\beta(x, t) = 0 \quad \beta = 1, \dots, f \quad (2)$$

also: Koordinaten  $x_i$  sind nicht unabhängig, also keine guten Verallg. Koordinaten

Wirkung: 
$$S[x] = \int_{t_1}^{t_2} dt L(x, \dot{x}, t) \quad (3)$$

HP besagt:

Dynamische Evolution so, daß  $\delta S = 0$ , wobei  $g_\beta = 0$

(4)

$F \rightarrow L$   
 $y_i(x) \rightarrow x_n(t)$   
 $x \rightarrow t \Rightarrow$

Variationsproblem mit holonomen NB!

Erweiterte Lagrange-Funktion: 
$$L^*(x, \dot{x}, t) = L(x, \dot{x}, t) - \sum_\beta \lambda_\beta(t) g_\beta(x, t) \quad (1) \quad \boxed{L75}$$

EL(7.3.6): 
$$F \rightarrow L, \quad x \rightarrow t, \quad y_i(x) \rightarrow x_n(t) \quad (2)$$

$$\frac{d}{dx} \frac{\partial F}{\partial y_i} = \frac{\partial F}{\partial y_i} - \lambda \frac{\partial g}{\partial y_i} \quad \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_n} = \frac{\partial L}{\partial x_n} - \sum_\beta \lambda_\beta(t) \frac{\partial g_\beta}{\partial x_n} \quad (3)$$

$$L = \frac{1}{2} \sum_n m_n \dot{x}_n^2 - U(x) \quad m_n \ddot{x}_n \stackrel{(3)}{=} - \frac{\partial U}{\partial x_n} - \sum_\beta \lambda_\beta(t) \frac{\partial g_\beta}{\partial x_n} = LG! \quad (4)$$

Fazit: 
$$\delta S^* = 0 \iff LG! \quad \text{😊} \quad (5)$$

## Bemerkungen zu HP

- Elegante, kompakte Formulierung der dyn. Evolution in einer einzigen Gl.
- Hilft jedoch nicht für praktische Lösungen: ELG muss sowieso gelöst werden
- $L$  ist sehr einfach zu bestimmen
- $\sum_\beta \lambda_\beta \frac{\partial g_\beta}{\partial x_n}$  beschreibt Zwangskräfte